

## Persbericht dierenartsen KNMvD – CPD

### Opmerkelijke afslag van het COKZ

Dierenartsen (KNMvD en CPD) hebben met verbazing kennisgenomen van de [antwoorden van COKZ](#) op de [vragen van ZuivelNL over KoeMonitor](#) en de BedrijfsGezondheidsPlan (BGP)-tool van de Stichting Geborgde Dierenarts (SGD). De verbazing betreft onder meer de eigen interpretatie van ZuivelNL in hun [presentatie over de KoeMonitor](#). Daarin geeft men aan dat KoeMonitor in ‘nauwe samenwerking’ tot stand is gekomen met KNMvD en CPD. Dierenartsen stellen echter vast dat ZuivelNL de projectgroep KoeMonitor in september 2019 zelf heeft opgeheven. Op dat moment stonden nog vele vragen open waaronder de invulling van gedelegeerde officiële taken die de dierenarts normaliter bij de veehouder uitvoert. Het betreft onder ander de controles op aangifteplichtige dierziekten én het leveren van melk van gezonde koeien (Periodiek BedrijfsBezoek). Voor die laatste taak is bij [ministerieel besluit van 2 december 2019](#) de SGD geregistreerde dierenarts aangewezen. De afslag die COKZ in de antwoorden op dat punt neemt stemt niet overeen met het ministerieel besluit, omdat de KoeAlert dierenarts (onderdeel van KoeMonitor) namelijk niet de door de minister is aangewezen. De Stichting Geborgde Dierenarts heeft 2020 benut om, in afstemming met LNV, VWS, NVWA én COKZ, de integrale BGP-tool te ontwikkelen. Met deze BGP-tool kan de dierenarts de veterinaire diensten op het veebedrijf alles omvattend regelen, inclusief de bij ministerieel besluiten gedelegeerde taken. KoeMonitor kan die functie niet vervullen en blijft daarmee een privaat kwaliteitssysteem voor melkveehouders.

### Wat wordt bedoeld met de titel: ‘opmerkelijke afslag van het COKZ’?

De COKZ-antwoorden op de vragen die ZuivelNL heeft gesteld roepen vragen op. De belangrijkste daarbij is of de KoeAlert-dierenarts als onderdeel van KoeMonitor wel de aangewezen dierenarts is voor controle op de levering van melk van gezonde koeien en het geven van instructie. Daarvoor heeft de Minister immers de SGD-dierenarts aangewezen en heeft SGD dat onderdeel in de BGP-tool opgenomen. Daarnaast is het opmerkelijk dat het COKZ in haar antwoord telkenmale het woord KoeMonitor gebruikt maar niet de onderdelen benoemt. Zo vraagt KoeData (voorheen CDM) als continue gegevensstroom om nadere onderbouwing. Ook is het vreemd dat COKZ beschrijft dat met de huidige PBB systematiek in combinatie met het wettelijke BGP niet kan worden voldaan aan de Europese regelgeving. Feitelijk stelt het COKZ hiermee dat de systematiek zoals die al jaren wordt gehanteerd in hun ogen niet voldoet. Dat roept de vraag op waarom COKZ de uitvoering de afgelopen jaren überhaupt heeft geaccordeerd. De vraag is dus of COKZ met de antwoorden wel de juiste afslag neemt.

### Hebben dierenartsen een besluitvormende rol in KoeMonitor?

Neen. Alhoewel dierenartsen vanaf de beginfase betrokken zijn geweest bij het project en de wenselijkheid van een integraal instrument altijd hebben aangemoedigd en ondersteund, zijn sinds het opheffen van de projectgroep KoeMonitor door ZuivelNL in september 2019 dierenartsen niet meer betrokken bij de totstandkoming van KoeMonitor. Bij opheffing heeft ZuivelNL de mededeling gedaan de implementatie van KoeMonitor over te dragen aan de ZuivelNL themagroep Diergezondheid en Kwaliteit Runderen. Dierenartsen (KNMvD en CPD) hebben daarin een positie als adviseur maar dragen geen verantwoordelijkheid voor de besluiten.

### **Welke vragen stonden open op het moment van het opheffen van de projectgroep KoeMonitor?**

De volgende vragen stonden open:

- De aanwijzing van gedelegeerde taken bij ministeriele besluiten op basis "[Official Control Regulation](#)" (Verordening (EU) 2017/625) en invulling van artikel 29 en 30 van de OCR;
- De zienswijze van de Autoriteit Consument en Markt op het voorgenomen doel namelijk om KoeMonitor via leveringsvoorwaarden aan melkveehouders op te leggen;
- De omgang met gegevens die via leveringsvoorwaarden worden opgelegd;
- De dekking van het totaal pakket aan eisen (wettelijke verplichtingen Wet dieren en leveren van melk van gezonde koeien, ACM, AVG) van KoeMonitor, de onderdelen én de voorgenomen plannen voor verdere ontwikkeling;
- De zienswijze van NVWA én COKZ op KoeMonitor.

### **Wat regelt de BGP-tool en hoe komt die tot stand?**

De SGD werkt met Colleges van Belanghebbenden waarin dierenartsen (KNMvD en CPD) en sectorpartijen (LTO, NMV, COV, RFC en PartiCo) op onafhankelijke wijze invulling geven aan de (wettelijke) eisen die aan veterinaire diensten voor de dierenarts worden gesteld en het SGD bestuur hierover adviseren. Die worden sinds 1 januari 2012 in een 1-op-1 overeenkomst op basis van een reglement uitgewerkt. Toen de ministeriele besluiten naar aanleiding van de OCR in december 2019 bekend werden is SGD onmiddellijk aan de slag gegaan om de BGP-tool te ontwikkelen die alles omvattend is voor de taken van de dierenarts dus óók de gedelegeerde taak voor het toezicht op het leveren van melk van gezonde koeien en het geven van instructie aan de melkveehouder. Daarbij hebben dierenartsen een vrije keus wel of niet deel te nemen. Uitgangspunt is dat de dierenarts professioneel, onafhankelijk en op eigen verantwoordelijkheid handelt en daarop wordt gecontroleerd door een certificerende instantie. De BGP-tool is zo ingericht dat aan alle wettelijke eisen voor de dierenarts en melkveehouder wordt voldaan. Uiteraard hebben zuivelondernemingen de ruimte om eigen (bovenwettelijke) eisen, al dan niet centraal aangestuurd, aan melkveehouders op te leggen. Dat valt buiten de BGP-tool. De BGP-tool richt zich op de taken voortvloeiend uit de nationale wetgeving en op taken van de door de minister aangewezen SGD-dierenarts. Daarnaast richt de BGP-tool zich op de verantwoording door SGD en de certificerende instelling aan NVWA én COKZ. Op die wijze kunnen alle melkveehouders maar bijvoorbeeld ook zelfkazende boeren in de 1-op-1 relatie met de SGD BGP-tool voldoen aan de verplichtingen.

### **Is de 1-op-1 overeenkomst waarin de BGP-tool is opgenomen ACM-proof?**

Sinds de invoering van de 1-op-1 overeenkomst op 1 januari 2012 is deze enkele malen door de ACM beoordeeld en heeft SGD op basis van uitspraken het reglement en de 1-op-1 overeenkomst aangepast. Bij de inrichting van de nieuwe BGP-tool is, op basis van ervaring rondom invulling van de gedelegeerde taken voortkomend uit de OCR, rekening gehouden met de ACM-vereisten.

### **Voldoet de BGP-tool aan de eisen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming?**

De BGP-tool is zo ingericht dat dierenarts en melkveehouder verantwoording kunnen afleggen. Daarbij kan de melkveehouder bijvoorbeeld vragen om gegevens uit de risicoanalyse van KoeData te betrekken bij de vereiste jaarlijkse evaluatie en advisering. De omgang met gegevens is in het Reglement van de Geborgde dierenarts geregeld.

**Wat zijn de wettelijke verplichtingen ten aanzien van diergezondheid en leveren van melk van gezonde koeien voor melkveehouder en dierenarts?**

De wettelijke verplichtingen zijn het jaarlijks evalueren en opstellen van het BedrijfsGezondheidsPlan (BGP) en het BedrijfsBehandelPlan (BBP) aan de hand van de vastgelegde gegevens van voorgeschreven en geleverde antibiotica in een door overheid aangewezen databank (in geval van melkvee MediRund); inclusief de gedelegeerde taak voor dierziekte controles en het uitvoeren van toezicht op het leveren van melk van gezonde koeien en het geven van instructie aan de melkveehouder zoals vastgelegd bij [ministerieel besluit van 2 december 2019](#) door de SGD geregistreerde dierenarts. Deze punten worden integraal geregeld in de 1-op-1 overeenkomst en de SGD BGP-tool.